

СТЕПЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ НАУЧНОГО СООБЩЕСТВА, БИЗНЕСА И ДРУГИХ СТЕЙКХОЛДЕРОВ ГОСУДАРСТВЕННЫМ АДМИНИСТРИРОВАНИЕМ НАУКИ (СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС)

I. Анализ результатов социологического опроса населения РК (г.Алматы) по научному администрированию.



Из представленных данных для научного администрирования можно сделать следующие выводы:

1. Понимание интереса к науке: оценка интереса населения к науке и исследованиям (34% на 3 и 4 балла) может стать отправной точкой для научного менеджмента при планировании образовательных программ, научных исследований и привлечении общественной поддержки для научных проектов.

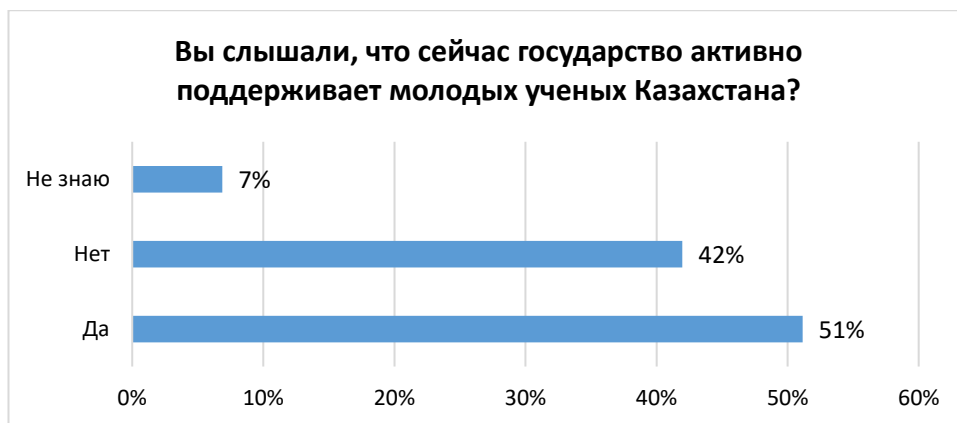
2. Акцент на возрастные группы: отмеченный высокий интерес участников опроса в возрасте 41-50 лет (80%) указывает на важность учитывать предпочтения и потребности различных возрастных групп при разработке научных программ и исследовательских проектов.

3. Роль ученых в обществе: подчеркнута важность работы ученых для развития общества, влияние их экспертного мнения на принятие обоснованных решений и разработку инноваций делает актуальным обеспечение и поддержка деятельности ученых со стороны научного менеджмента.

4. Стратегическое значение научной работы: отмечено, что работа ученых играет ключевую роль в решении сложных общественных проблем. Это подчеркивает важность поддержки и финансирования научных программ и исследовательских проектов, которые направлены на решение актуальных проблем общества.

5. Ученые как двигатели прогресса: научный менеджмент может использовать эту информацию для формирования стратегий, направленных на стимулирование научной активности, создание стимулов для научных исследований и разработку политики, способствующей инновационному росту и улучшению качества жизни через научные открытия.

Такие выводы могут помочь научному менеджменту в разработке эффективных стратегий, которые будут учитывать интересы общества к науке и исследованиям, а также способствовать развитию научных программ и инициатив для решения актуальных проблем.



Анализ этих ответов предоставляет важную информацию для научного администрирования относительно восприятия респондентами активности государства в поддержке молодых ученых в Казахстане:

1. *Широкий охват информации о государственной поддержке.* 51% опрошенных утверждают, что слышали о государственной поддержке молодых ученых. Этот результат может свидетельствовать о широком охвате информации о государственных программах или мероприятиях для поддержки молодых ученых.

2. *Недостаток информации о программе поддержки.* Однако, 42% респондентов заявляют, что не слышали о подобной активной поддержке со стороны государства. Это указывает на возможные проблемы в распространении информации о программах поддержки молодых ученых. Это может быть связано с ограниченной доступностью информации или недостаточной эффективностью механизмов распространения такой информации.

3. *Общая недостаточность информации или осведомленности.* 7% респондентов не имеют четкого мнения или информации о том, поддерживает ли государство молодых ученых. Это может свидетельствовать о недостаточном уровне информированности или осведомленности респондентов в данной сфере.

Для научного администрирования эти результаты могут быть интерпретированы следующим образом:

- *Необходимость улучшения информационной доступности:* необходимо усовершенствовать механизмы распространения информации о государственной поддержке молодых ученых. Это может включать в себя использование более эффективных методов коммуникации, повышение доступности информации о программах поддержки через различные каналы связи и социальные платформы.

- *Улучшение осведомленности и образования:* для увеличения уровня информированности и осведомленности в этой сфере, возможно, необходимо провести образовательные кампании или программы, направленные на повышение осведомленности о доступных ресурсах и возможностях для молодых ученых.

- *Оценка эффективности существующих программ:* подобные результаты могут указывать на необходимость оценки эффективности существующих программ поддержки молодых ученых и возможности их улучшения или модификации с учетом потребностей и восприятия целевой аудитории.



Из ответов на вопрос об уровне доверия жителей города Алматы к ученым различных стран можно сделать следующий анализ для научного менеджмента:

1. *Доверие к западным развитым странам (37%).* Значительная часть респондентов выразила доверие к ученым из западных развитых стран, таким как США и Германия. Это может быть обусловлено высоким уровнем развития научных исследований, инноваций и технологий в этих странах, что влияет на доверие к их научному сообществу.

2. *Доверие к азиатским развитым странам (38%).* Практически такое же количество опрошенных доверяют ученым из азиатских развитых стран, таких как Южная Корея, Сингапур, Япония и Китай. Это может быть связано с успехами и инновациями, достигнутыми в этих странах в различных областях науки и технологий.

3. *Доверие к ученым из всех стран (25%).* Значительное количество опрошенных выразили доверие ученым из всех стран без явного предпочтения определенных регионов или стран. Это может указывать на общее уважение к научному сообществу в глобальном масштабе.

4. *Доверие к ученым из стран СНГ (19%).* Небольшая часть опрошенных выразила доверие ученым из стран СНГ, что может быть связано с близостью казахстанской культуры и истории.

5. *Доверие к ученым Казахстана (10%).* Относительно небольшая доля респондентов выразила доверие к ученым своей собственной страны. Это может быть связано с различными факторами, такими как восприятие качества исследований, доступность ресурсов для научных исследований или уровень развития научной сферы в Казахстане.

Этот опрос показывает разнообразие восприятия ученых разных стран среди участников опроса. Он также может отражать мировоззрение, образовательные и культурные факторы, а также восприятие качества научных исследований в разных частях мира.

Для научного администрирования это может означать необходимость обращения внимания на международное сотрудничество и обмен опытом для улучшения качества исследований и повышения доверия к научным сообществам различных стран. Исходя из этих данных научный менеджмент может рассмотреть следующие меры для улучшения обстановки в ближайшие годы:

1. *Усиление международного сотрудничества.* С учетом доверия к ученым из различных стран, можно усилить усилия в развитии международного сотрудничества. Это позволит обмениваться опытом, знаниями и инновациями между различными научными сообществами, что способствует повышению качества исследований и улучшению доверия общества к научным исследованиям.

2. *Продвижение научных исследований в регионе.* Для увеличения уровня доверия к ученым из собственной страны (Казахстана) можно проводить кампании, направленные на продвижение и публичное представление результатов научных исследований, а также на активное участие казахстанских ученых в мировых научных проектах.

3. *Расширение информационной доступности.* Усиление усилий по повышению доступности информации о научных исследованиях и инновациях, проводимых как в Казахстане, так и в других странах. Это может включать в себя проведение образовательных кампаний, организацию научно-популярных мероприятий и активное использование социальных и онлайн-платформ для распространения информации.

4. *Развитие образования и культуры научного мышления.* Продвижение научного образования и стимулирование культуры научного мышления в обществе, что может повлиять на увеличение доверия к научным исследованиям в целом.

5. *Оценка качества исследований.* Необходимость более активной оценки и повышения качества научных исследований, которые проводятся как в Казахстане, так и в мировом масштабе, чтобы установить высокие стандарты и повысить доверие общества к результатам научной работы.

Эти меры могут помочь научному менеджменту в создании стратегий, направленных на укрепление доверия общества к научным исследованиям, развитию международного сотрудничества и улучшению качества научной работы в ближайшие годы.



Из анализа ответов на вопрос об уровне доверия жителей города Алматы к различным источникам мнений при возникновении проблем в обществе можно выделить несколько ключевых моментов для научного администрирования и предложить пути решения.

Анализ и пути решения для научного администрирования:

Доверие к экспертам в проблемной области (71%). Необходимо активное вовлечение экспертов в разработку и обсуждение решений по ключевым общественным проблемам. Создание платформ для обмена мнениями и диалога между специалистами и обществом способствует повышению доверия к экспертному мнению.

Доверие к журналистам (27%) и представителям власти (26%). Сотрудничество между учеными и журналистами помогает правильно интерпретировать и распространять результаты научных исследований. Также необходимо продвигать прозрачность и честность в деятельности представителей власти для укрепления доверия к их мнению.

Доверие к ученым (25%) и причины его снижения. Ученым необходимо активнее общаться с обществом через доступные каналы, использовать язык, понятный широкой аудитории и объяснять значимость своих исследований для решения реальных проблем. Создание механизмов фактчекинга, а также обучение журналистов точному и корректному

представлению научных данных поможет предотвратить дезинформацию. Также необходимо усилить распространение научных данных и результатов исследований через образовательные программы, медиа и онлайн-платформы.

Научный менеджмент может сфокусировать усилия на улучшении коммуникации и прозрачности научных исследований для укрепления доверия общества к ученым. Создание платформ для диалога между экспертами и обществом, сотрудничество с СМИ и представителями власти, а также активная работа по борьбе с дезинформацией помогут улучшить восприятие научных исследований и увеличить уровень доверия к ученым в обществе.

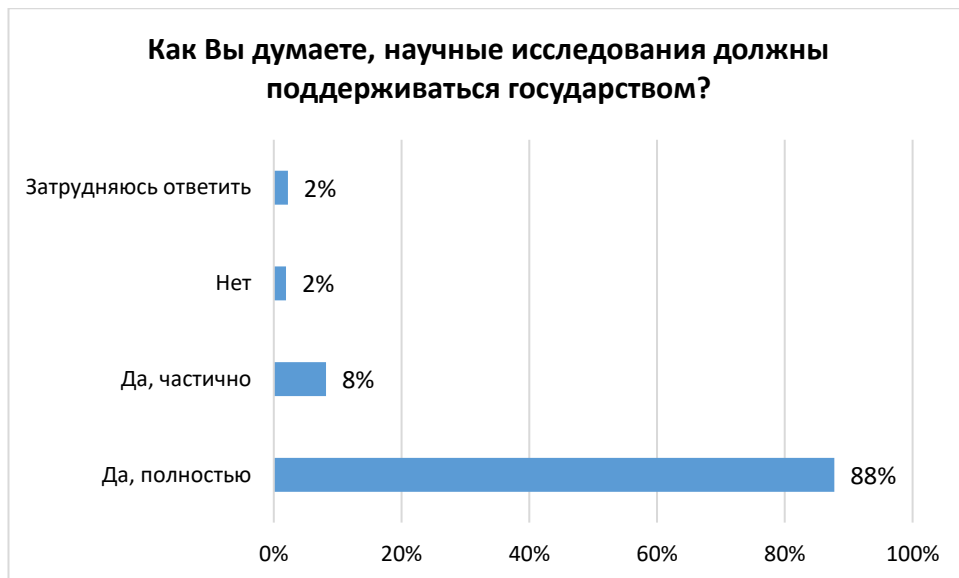


Из ответов на вопрос об отношении казахстанского научного потенциала к развитию страны возникает несколько ключевых аспектов, которые могут быть учтены для научного администрирования.

Оптимистическое отношение к потенциалу казахстанской науки (61%). Необходимо активно продвигать и популяризировать научные достижения и инновации, чтобы укрепить уверенность общества в потенциале казахстанской науки. Это включает в себя широкое информирование через СМИ, организацию мероприятий и презентаций научных проектов.

Частичное доверие и ожидания (33%). Есть необходимость исследовать и определить конкретные ожидания и сомнения, которые могут возникать у этой группы. Это поможет научному сообществу адаптировать свои исследования для лучшего соответствия потребностям общества. Также нужно стимулировать открытый диалог между научным сообществом и обществом для прозрачного понимания ограничений и возможностей научных исследований в решении конкретных проблем.

Для научного менеджмента важно активно взаимодействовать с обществом, ориентируясь на ожидания и сомнения, выраженные в ответах на вопросы общественного мнения. Постоянное информирование о научных достижениях, обеспечение прозрачности и обратной связи, а также активное участие ученых в публичных обсуждениях могут помочь увеличить уровень доверия казахстанской науки в обществе и улучшить ее роль в развитии страны.



Из ответов на вопрос об уровне государственной поддержки казахстанской науки можно выделить следующие ключевые моменты и возможные пути решения для научного администрирования.

Широкая поддержка государственной поддержки (88%):

- *Увеличение финансирования.* Необходимо расширить финансовую поддержку научных исследований через государственные программы и гранты для улучшения условий работы ученых и стимулирования инноваций.

- *Создание научных центров.* Необходимо поддерживать создание и развитие научных центров, которые будут способствовать совместной работе и обмену знаниями между учеными.

Резюме. Для управления научным развитием страны, важно учитывать общественное мнение и поддержку государственной поддержки научных исследований. Расширение финансирования, гибкие модели поддержки, информационные кампании и образовательные мероприятия могут помочь улучшить доверие общества к роли науки в развитии страны и обеспечить эффективное управление научным администрированием.



Из анализа ответов на вопрос об испытываемых трудностях казахстанской науки можно выделить ряд ключевых аспектов и предложить пути решения для улучшения научного администрирования.

1. Финансирование (51%):

- *Увеличение бюджетного финансирования.* Повышение государственных инвестиций в научные исследования для стимулирования инноваций и улучшения инфраструктуры исследовательских проектов.

- *Развитие частно-государственного партнерства.* Сотрудничество с частным сектором для финансирования и поддержки научных исследований.

2. Образование и подготовка ученых (42%):

- *Улучшение образовательных программ.* Реформы в высшем образовании для улучшения качества подготовки будущих ученых и исследователей.

- *Стимулирование исследовательской активности.* Программы стажировок, грантов и исследовательских центров для поддержки молодых ученых.

3. Слабая информированность об исследованиях (31%). Проведение образовательных кампаний, лекций и мероприятий для широкой аудитории, чтобы повысить осведомленность о значимости научных исследований для общества.

4. Недостаточное количество ученых и доверие к ним (29% и 27% соответственно):

- *Стимулирование научной карьеры.* Создание условий для привлечения и удержания талантливых специалистов, повышение статуса научной работы в обществе.

- *Обеспечение прозрачности и доступности* результатов исследований для укрепления доверия общества к научному сообществу.

5. Низкое качество исследований (24%). Экспертная оценка и контроль качества: внедрение механизмов экспертной оценки результатов исследований для повышения их стандартов.

6. Отсутствие поддержки со стороны бизнеса и другие факторы:

- *Создание стимулов для бизнес-сектора* для инвестирования в научные проекты и технологические инновации.

- *Повышение общественного интереса.* Привлечение внимания к важности научных исследований через медийные кампании и сотрудничество с общественными организациями.

Решение этих проблем потребует комплексного подхода и сотрудничества между государственными органами, образовательными институтами, бизнес-сектором и научным сообществом для обеспечения эффективного научного администрирования и развития научной сферы в Казахстане.



Из анализа ответов опрошенных о готовности науки в университетах и научно-исследовательских институтах (НИИ) Казахстана конкурировать с зарубежными аналогами, можно выделить следующие пути улучшения научного администрирования для укрепления конкурентоспособности.

1. Улучшение качества исследований и образования:

- *Повышение финансирования.* Обеспечение дополнительного финансирования для исследовательских программ и университетов с целью улучшения исследовательских условий и обучения.

- *Развитие инфраструктуры НИИ и университетов.* Инвестиции в современные лаборатории, технологии и оборудование для обеспечения высокого уровня исследований.

2. Стимулирование научных кадров и инноваций:

- *Привлечение талантливых специалистов.* Создание программ и стимулов для привлечения и удержания выдающихся ученых и исследователей в Казахстане.

- *Поддержка инноваций.* Формирование механизмов, поощряющих инновационные проекты и коммерциализацию научных разработок.

3. Улучшение видимости и коммуникации:

- *Научная прозрачность.* Улучшение доступности результатов исследований, их публикация и распространение для увеличения видимости казахстанской науки.

- *Коммуникационные программы.* Проведение образовательных кампаний, мероприятий и пресс-релизов о научных достижениях для широкой аудитории.

4. Стимулирование сотрудничества. Международное сотрудничество: развитие партнерств и сотрудничества с зарубежными университетами и исследовательскими центрами для обмена знаниями и опытом.

5. Оценка и управление качеством:

- *Экспертная оценка.* Регулярная оценка качества научных исследований для выявления слабых мест и принятия мер по их устранению.

- *Эффективное управление.* Улучшение управленческих практик и государственной поддержки для повышения эффективности и результативности научных учреждений.

6. Поддержка научных инноваций. Бизнес-акселераторы и стартап-инкубаторы: создание программ и инструментов для поддержки и развития научных стартапов и инноваций.

Резюме. Улучшение качества образования, инфраструктуры, привлечение талантов, научная прозрачность и стимулирование инноваций - ключевые аспекты, которые могут повысить конкурентоспособность научных учреждений Казахстана и помочь им успешно конкурировать с зарубежными аналогами.

II. Анализ результатов социологического опроса ППС вузов и сотрудников НИИ РК по научному администрированию.



Из анализа ответов преподавателей вузов и сотрудников НИИ РК о значимости научной работы для решения общественных проблем следуют следующие пути улучшения научного администрирования:

1. Проведение дополнительных исследований и опросов. Необходимо провести дополнительные исследования и опросы для выявления мотивации и причин отказа или частичной поддержки идеи о важности работы ученых для решения общественных проблем. Это поможет лучше понять и разрешить возможные проблемы в этой области.

2. Адаптация научных программ и коммуникационных стратегий:

- *Повышение осведомленности.* Развитие эффективных стратегий коммуникации для передачи значимости научной работы в решении общественных проблем и улучшение осведомленности общественности в этой области.

- *Улучшение коммуникации.* Создание программ, которые акцентируют внимание на том, как именно научные исследования влияют на общественные проблемы и повседневную жизнь людей.

3. Развитие образования и поддержка научных исследований:

- *Повышение качества образования.* Развитие и совершенствование программ образования, которые подчеркивают связь науки с решением реальных проблем.

- *Поддержка научных исследований.* Обеспечение дополнительных ресурсов и финансирования для научных исследований, особенно тех, которые направлены на решение актуальных проблем общества.

4. Продолжение общественного диалога. Организация открытых обсуждений и форумов для обсуждения значимости науки и ее роли в решении социальных вопросов с целью вовлечения широкой аудитории.

5. Усиление социальной ответственности. Продвижение социальной ответственности, т.е. способствование культуре социальной ответственности и публичной роли научного сообщества в решении социальных проблем.

Эти пути развития и адаптации помогут углубить понимание мотивации и отклонения от идеи о важности научной работы для решения общественных проблем. Такие шаги также

способствуют более эффективному использованию научных знаний и исследований для решения насущных проблем в обществе.



Опираясь на данные об опросе преподавателей вузов и сотрудников НИИ РК о причинах разрыва между поколениями ученых в Казахстане, важно предложить рекомендации по управлению и научному администрированию для преодоления этой проблемы.

1. Создание совместных программ. Стимулирование совместных проектов, финансирование и поддержка совместных исследовательских проектов между молодыми и более опытными учеными для обмена знаниями и опытом.

2. Формирование коммуникационных платформ. Создание цифровых площадок: Разработка онлайн-платформ, где ученые разных поколений могут обмениваться идеями и опытом.

3. Изменение культурных норм:

- *Образовательные программы.* Внедрение курсов и тренингов по изменению гендерных и возрастных стереотипов в учебные программы.

- *Культурное обогащение.* Организация мероприятий, направленных на формирование культуры уважения и признания опыта как у молодых, так и у опытных ученых.

4. Менторские программы и стажировки. Менторство и стажировки: Создание программ менторства и возможностей для стажировок молодых ученых у более опытных коллег для передачи опыта и знаний.

5. Финансовая и институциональная поддержка:

- *Гибкие формы работы.* Поддержка гибких форм работы для молодых ученых, чтобы обеспечить баланс между работой и исследовательской деятельностью.

- *Финансовая поддержка.* Обеспечение дополнительной финансовой поддержки и ресурсов для молодых исследователей для участия в научных процессах.

6. Повышение открытости и свободы мышления:

- *Поддержка инноваций.* Создание культуры, поощряющей новаторские идеи и свободное мышление в научных кругах.

- *Организация мероприятий.* Проведение воркшопов и конференций, направленных на поощрение креативности в научной работе.

7. Переход к горизонтальной системе управления:

- *Реформа системы управления.* Внедрение горизонтальной структуры управления для более гибкого взаимодействия между поколениями ученых.

- *Участие молодежи в решениях.* Создание механизмов для активного участия молодежи в принятии решений и формировании научных стратегий.

Эти рекомендации могут способствовать преодолению разрыва между поколениями ученых в Казахстане и способствовать более эффективному и гармоничному взаимодействию между разными возрастными группами в научном сообществе.



Из представленных данных вытекают несколько ключевых моментов, важных для научного администрирования.

1. Поддержка академических публикаций:

- *Финансовая поддержка.* Обеспечение финансовой поддержки для публикации научных работ в рецензируемых журналах и изданиях.

- *Институциональная поддержка.* Создание программ, стимулирующих и поощряющих ученых к активной публикации своих исследований.

2. Развитие онлайн-присутствия:

- *Обучение социальным сетям.* Проведение обучающих программ для ученых, нацеленных на использование социальных сетей для деления информации о научной работе.

- *Увеличение видимости.* Поддержка ученых в создании онлайн-профилей для увеличения их видимости и влияния.

3. Обучение навыкам коммуникации. Семинары по коммуникации: организация курсов и семинаров по научной коммуникации для совершенствования навыков письменного и устного изложения исследований.

4. Централизованные ресурсы. Создание онлайн платформ: создание централизованных онлайн-платформ для ученых, где они могут публиковать свои работы и делиться информацией для улучшения доступности и распространения научных знаний.

5. Повышение публичной поддержки науки. Сотрудничество со СМИ: сотрудничество с СМИ для обеспечения более широкого понимания и оценки научных достижений.

Эти рекомендации направлены на улучшение доступности научной информации, развитие навыков коммуникации ученых и повышение их общественной видимости, что способствует продвижению и пониманию научной деятельности.



Из результатов анкеты среди преподавателей вузов и сотрудников НИИ РК относительно поддержки научных исследований со стороны бизнеса вытекают следующие ключевые выводы.

Большинство респондентов (53%) выразили положительное отношение к идее поддержки научных исследований бизнесом. Это свидетельствует о потенциальном интересе в сотрудничестве между научной областью и бизнесом для взаимной выгоды. Среди тех, кто поддерживает идею, большая часть высказывается за частичную поддержку (40% из 53%). Это указывает на необходимость определения конкретных условий и механизмов сотрудничества между научной сферой и бизнесом для обеспечения эффективного партнерства. Небольшое число респондентов выразили свой скептицизм (2%) или неуверенность (5%) в эффективности сотрудничества между наукой и бизнесом. Это указывает на необходимость дополнительных исследований и обсуждений для понимания и разрешения возможных препятствий или сомнений в этой области. Анализ этих результатов показывает, что есть интерес ученых и сотрудников научных учреждений к сотрудничеству с бизнесом, но существует неопределенность и разнообразие мнений относительно конкретных форм и механизмов такого сотрудничества.

Рекомендации:

1. Стимулирование сотрудничества. Проведение форумов и партнерских мероприятий для формирования диалога между представителями научной сферы и бизнесом с целью выявления общих интересов и возможных областей сотрудничества.

2. Разработка конкретных моделей сотрудничества. Формирование конкретных планов или моделей сотрудничества, которые бы учитывали интересы и потребности обеих сторон, с участием специалистов обеих областей.

3. Обучение и пропаганда. Организация образовательных программ и курсов для ученых и бизнесменов для повышения осведомленности о преимуществах сотрудничества и разрешения возможных опасений.

4. Исследование потребностей и ожиданий. Проведение исследований для понимания конкретных потребностей научной сферы и бизнеса друг от друга для эффективного сотрудничества.

Такие шаги помогут разрешить разнообразие мнений и предложить ясные и адаптированные механизмы сотрудничества между научной сферой и бизнесом для взаимной выгоды и инновационного развития.



Из представленных выводов опроса среди преподавателей вузов и сотрудников научно-исследовательских институтов (НИИ) в Казахстане видно несколько ключевых аспектов, которые могут быть важными для развития и улучшения научного администрирования.

Формы коммуникации. Большинство респондентов предпочитают делиться информацией о своей работе через публикацию научных статей и других научных работ. Это указывает на важность академических публикаций в распространении научной деятельности.

Использование социальных сетей. Несмотря на менее высокий уровень использования, социальные сети также являются каналом для деления информации о научной работе. Это показывает потенциал использования новых платформ для распространения научной информации.

Распределение ресурсов. Ученые высоко оценивают государственную поддержку научных исследований. Это указывает на важность финансовой и организационной поддержки научной деятельности со стороны государства.

Сотрудничество с бизнесом. Некоторые респонденты высказались за частичную или полную поддержку научных исследований со стороны бизнеса. Это указывает на потенциал развития сотрудничества между научной сферой и бизнесом.

Мотивация ученых. Привлекательность научной деятельности связана с возможностью творчества, получения грантового финансирования, расширения круга профессиональных связей и увеличения репутации.



На основе этих выводов можно предложить следующие рекомендации для улучшения научного администрирования и управления научной сферой в Казахстане.№

1. Снижение бюрократии. Оптимизация процедур и сокращение бюрократических барьеров для более оперативного принятия решений и развития исследований.

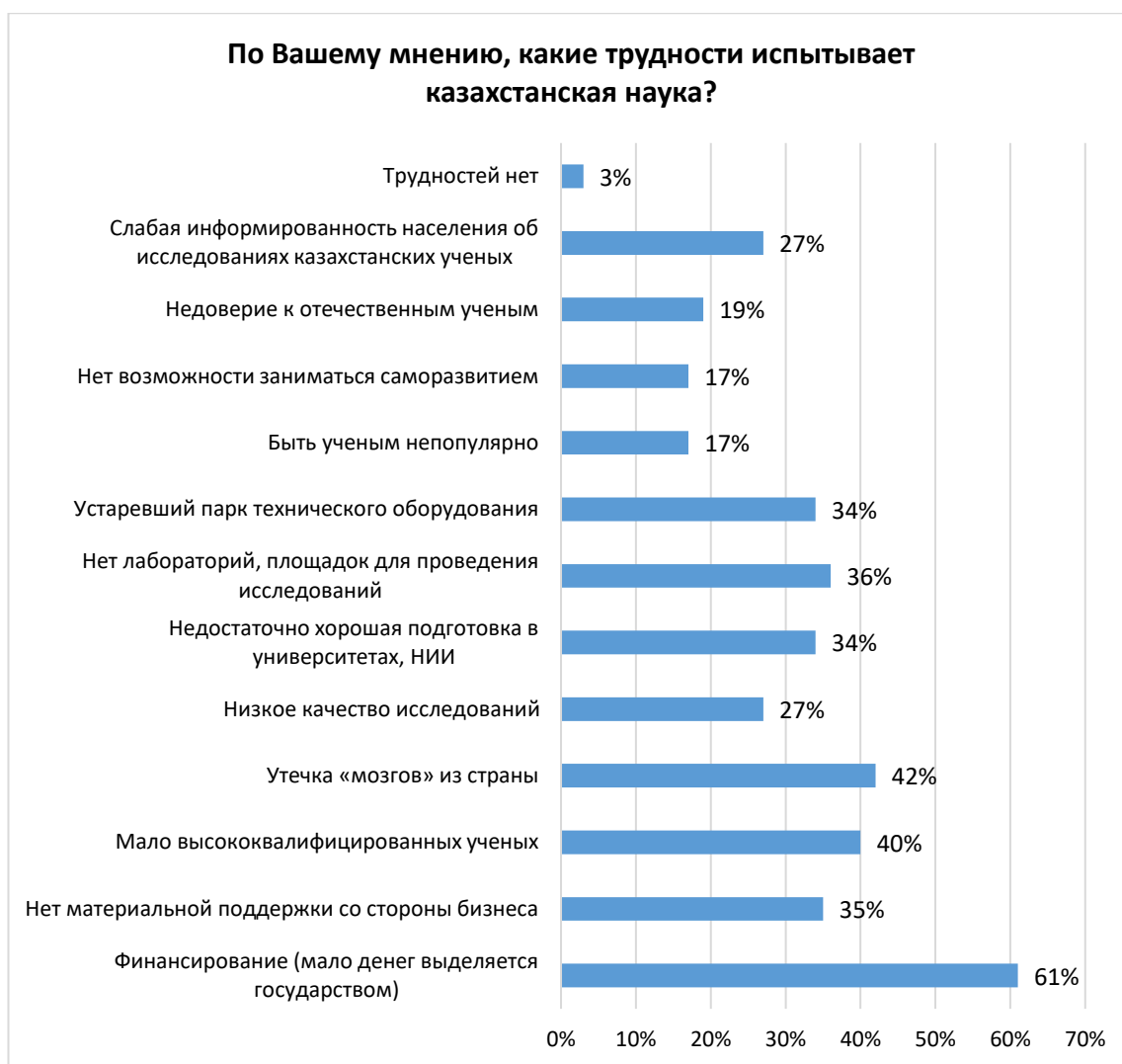
2. Стимулирование взаимодействия между наукой и бизнесом. Создание механизмов для более эффективного трансфера технологий и идей между научными учреждениями и бизнес-сферой.

3. Улучшение управления научными организациями. Внедрение современных практик управления для повышения эффективности управления научными учреждениями.

4. Поддержка практического применения результатов исследований. Содействие созданию механизмов для внедрения результатов исследований в реальную практику для улучшения их практической значимости.

5. Развитие профессиональных качеств ученых. Обучение и развитие молодых ученых, создание условий для повышения квалификации и улучшения профессиональных навыков.

Реализация этих мер позволит сократить негативное влияние выявленных факторов на развитие науки в Казахстане и способствует улучшению научного администрирования и менеджмента в научных учреждениях.



Казахстанская наука сталкивается с несколькими проблемами, выявленными в результатах опроса среди участников вузов и научных институтов. Предлагается несколько путей решения этих проблем с соответствующими объяснениями.

1. Увеличение государственного финансирования науки. Недостаток финансирования (отмеченный 61% респондентов) является основной проблемой. Увеличение бюджетных ассигнований на научные исследования и развитие инфраструктуры поможет улучшить ситуацию.

2. Поддержка квалифицированных кадров. Большинство участников опроса отметили недостаток высококвалифицированных ученых (40%). Создание программ привлечения и удержания квалифицированных ученых с помощью стимулов и обучения может решить эту проблему.

3. Создание современных лабораторий и условий для исследований. Недостаток лабораторий и технического оборудования (36%) ограничивает возможности для проведения исследований. Инвестиции в современное оборудование и создание современных лабораторий помогут ученым иметь доступ к необходимым средствам.

4. Пропаганда и популяризация науки. Слабая информированность населения об исследованиях казахстанских ученых (27%) означает необходимость проведения образовательных кампаний и мероприятий для повышения информированности и привлечения общественного интереса к науке.

5. Создание стимулов для привлечения карьеры в науке. Необходимо создать стимулы для молодых людей выбирать научную карьеру, учитывая непопулярность такой

профессиональной сферы. Это включает в себя предоставление стипендий, организацию образовательных программ и программ поощрения.

Реализация этих мер позволит снизить негативное влияние выявленных проблем на развитие науки в Казахстане и способствует улучшению научного администрирования и менеджмента в научных учреждениях страны.

III. Анализ результатов социологического опроса представителей бизнес-среды и работодателей по научному администрированию.



Из результатов опроса представителей бизнес-сферы и работодателей вытекают несколько важных выводов, оказывающих влияние на научное администрирование.

1. Предпочтение казахстанских ученых с местным образованием и опытом. Рабочие силы, имеющие местный опыт и образование, пользуются доверием (34%). Это указывает на признание специфических знаний и опыта, соответствующих местному бизнес-контексту. Решение состоит в поддержке и продвижении программ образования и развития местных кадров, чтобы укрепить их экспертизу.

2. Предпочтение казахстанских ученых с зарубежным опытом. Ученые с зарубежным опытом и образованием также оцениваются (39%). Это говорит о признании ценности международного образования и опыта. Решение может включать поддержку программ обучения за рубежом и создание среды для обмена опытом и знаниями.

3. Предпочтение зарубежных ученых. Небольшой процент предпочел работу с зарубежными учеными (12%), признавая их мировой уровень экспертизы. Решение состоит в развитии программ международного сотрудничества и создании механизмов привлечения таких специалистов.

Такие выводы позволяют сформировать стратегии для научного администрирования, направленные на поддержку и развитие как местной, так и международной экспертизы, создание условий для обмена знаниями и опытом, а также разработку критериев выбора ученых для сотрудничества с бизнес-средой Казахстана.



Анализ предпочтений представителей бизнес-среды по получению научной информации может помочь в формировании стратегий для научного администрирования и управления наукой.

1. Социальные сети (47%)

Анализ: очевидно, что социальные платформы играют ключевую роль в распространении научной информации среди бизнес-сообщества.

Решение: создание активных научных сообществ в социальных сетях, продвижение научных материалов через контент-маркетинг и организация образовательных вебинаров и онлайн-курсов.

2. Новостные сайты и приложения (40%)

Анализ: новостные ресурсы являются значимым источником информации для бизнес-среды, предоставляя краткую и информативную научную информацию.

Решение: поддержка научных материалов и публикаций через партнерство с известными новостными агентствами и создание своих собственных информационных платформ для предоставления научных обзоров и свежих открытий.

3. СМИ (27%)

Анализ: традиционные СМИ (газеты, журналы, телевидение) имеют меньшее влияние среди данной аудитории.

Решение: развитие собственных научно-информационных программ на телевидении, в журналах или газетах, а также сотрудничество с традиционными СМИ для публикации научных материалов.

4. Научная литература (43%)

Анализ: почти половина предпочитает получать информацию из научных статей и книг, что свидетельствует о высоком интересе к подробной и достоверной научной информации.

Решение: поддержка публикаций и исследований в научных журналах, организация образовательных программ для распространения знаний из научной литературы.

5. Коллеги, друзья, родственники (19%)

Анализ: личные контакты играют меньшую роль в передаче научных знаний.

Решение: организация сетевых мероприятий, конференций и образовательных сессий для обмена научными знаниями между предпринимателями и учеными.



Из анализа предпочтений представителей бизнес-среды по привлекательности научной среды Казахстана следует ряд выводов и путей решения.

1. Открытость и возможность экспериментировать идеи (44%)

Анализ: значительная часть респондентов привлекается к возможности проводить эксперименты и исследования, отмечая открытое пространство для новаторства и творчества.

Решение: поддержка научных лабораторий и программы финансирования для исследовательских проектов, стимулирование инноваций через гранты и конкурсы.

2. Возможность расширить бизнес в Казахстане (28%)

Анализ: интерес предпринимателей к использованию научных ресурсов в стране для усиления бизнеса.

Решение: продвижение технологических парков, платформ для трансфера технологий и инкубаторов для бизнеса для содействия внедрению научных разработок.

3. Возможность расширить бизнес за рубежом (13%)

Анализ: указывает на потенциал привлечения казахстанских научных достижений для международного бизнеса.

Решение: поддержка международного партнерства и сотрудничества для продвижения казахстанских научных разработок на мировой арене.

4. Менталитет и быстрое нахождение общего языка (26%)

Анализ: значимость адаптивности и понимания между научным сообществом и бизнесом для облегчения сотрудничества.

Решение: создание мостовых программ образования, включая курсы или мастер-классы для бизнес-людей по пониманию научных технологий.



Из результатов опроса среди работодателей и представителей бизнес-среды в Казахстане по вопросу об отталкивающих факторах научной среды страны можно выделить следующие причины и препятствия.

1. Чрезмерная бюрократия (60%)

Анализ: долгие процедуры, бумажная волокита и длительные сроки реализации идей замедляют инновации и препятствуют развитию бизнеса через научные исследования.

Решение: упрощение процедур оформления научных проектов, создание ускоренных путей для внедрения идей в бизнес, сокращение бюрократии для стимулирования инноваций.

2. Проблемы с оплатой труда и стоимостью услуг ученых (34% и 9% соответственно)

Анализ: низкая оплата местной рабочей силы и высокая стоимость услуг ученых могут стать препятствием для сотрудничества с научными организациями.

Решение: повышение привлекательности научных карьер и регулирование стоимости научных услуг для более эффективного сотрудничества.

3. Недостаточное практическое применение научных идей (24%)

Анализ: проблема перевода научных идей в реальные практические решения и инновации снижает ценность научных разработок для бизнес-среды.

Решение: содействие внедрению научных идей через создание механизмов трансфера технологий, поддержка инкубаторов для бизнеса, стимулирование практического использования результатов исследований.

Системная преграда (21%)

Анализ: государственный контроль и ограничения могут ограничивать свободу действий и препятствовать развитию научной сферы в стране.

Решение: создание более гибких и поддерживающих инновации правил и нормативов, снижение бюрократии для улучшения взаимодействия между государством и наукой.

Проблемы с кадровым потенциалом и управлением (18% и 23% соответственно)

Анализ: низкое качество ученых и плохой менеджмент в научных организациях могут снижать доверие бизнес-среды к научной сфере.

Решение: улучшение качества образования в сфере науки, поддержка программ по повышению квалификации и управленческих навыков для научных работников.

Отсутствие площадок для сотрудничества (18%)

Анализ: нехватка точек соприкосновения между бизнесом и наукой может быть препятствием для внедрения научных идей в бизнес-практику.

Решение: создание и развитие инновационных центров, технопарков, платформ для взаимодействия ученых и предпринимателей.

Общий вывод указывает на необходимость преодоления бюрократии, улучшения управления научными организациями, развития кадрового потенциала и создания площадок для взаимодействия между бизнесом и наукой. Это может способствовать более успешному интегрированию научных разработок в сферу бизнеса и повышению эффективности сотрудничества.



Из результатов опроса среди работодателей и представителей бизнес-сферы в Казахстане относительно предложений от научных организаций о сотрудничестве выделяются следующие ключевые выводы.

1. Низкая активность в предложениях о сотрудничестве (34%)

Анализ: около трети опрошенных не получали предложений от научных организаций о сотрудничестве, что указывает на отсутствие активной инициативы со стороны научных учреждений для установления контактов с бизнесом.

Решение: научным организациям следует активнее продвигать сотрудничество, инициировать контакты с бизнес-сферой, подчеркивая практическую значимость и выгоды от совместной работы.

2. Ограниченное сотрудничество с малой прибылью (28%)

Анализ: Значительная часть предложений от научных организаций представляет собой либо бесплатные, либо малоприбыльные мероприятия, что не предоставляет реальных перспектив для бизнеса.

Решение: Научным организациям необходимо предлагать более привлекательные сотрудничества, где выгода для бизнеса будет более очевидной и конкретной.

3. Регулярные предложения о сотрудничестве (23%)

Анализ: Почти четверть опрошенных регулярно получают предложения от научных организаций о сотрудничестве, что указывает на активную работу некоторых научных институтов или университетов.

Решение: Научным организациям стоит усиливать эту практику, акцентируя на практической применимости предложений и взаимной выгоде для бизнеса и науки.



Из результатов опроса среди работодателей и представителей бизнес-среды о важности сотрудничества с научными организациями выделяются следующие ключевые выводы.

1. Финансовая прибыль (36%)

Анализ: для большинства респондентов основная цель в сотрудничестве с научными организациями - получение финансовой выгоды или экономических преимуществ.

Решение: научным организациям следует предлагать конкретные экономически выгодные условия сотрудничества, чтобы привлечь бизнес-сферу.

2. Кадровая политика (35%)

Анализ: значительная часть респондентов видит в сотрудничестве с научными организациями возможность привлечения квалифицированных специалистов и развития кадровых ресурсов.

Решение: научные организации могут акцентировать внимание на предоставлении качественных кадровых ресурсов и специализированных знаний бизнесу.

3. Продвижение бренда компании (22%) и личного бренда (14%)

Анализ: респонденты выражают интерес к увеличению видимости и узнаваемости своей компании или личного бренда через сотрудничество с научными учреждениями.

Решение: научные организации могут предлагать программы, которые подчеркивают вклад бизнеса в инновации и научные исследования.

4. Бескорыстный подход (29%)

Анализ: значительная часть респондентов выразила интерес к вкладу в развитие науки без ожидания прямой финансовой выгоды.

Решение: научные организации могут акцентировать внимание на общественной значимости и пользе для общества от сотрудничества.

5. Низкий интерес к сотрудничеству (5%) и неопределенность (16%)

Анализ: некоторые респонденты не заинтересованы в сотрудничестве, а другие затрудняются определить важные аспекты при сотрудничестве.

Решение: необходимо проводить информационную работу о потенциальных выгодах сотрудничества для бизнеса.

Исходя из этих данных, важно учитывать разнообразие мотиваций бизнес-среды для сотрудничества с научными организациями. Создание программ, способных удовлетворять эти разные потребности, является ключевым аспектом успешного сотрудничества между бизнесом и наукой. Такие программы должны предоставлять финансовые и инновационные выгоды, развивать кадровый потенциал, продвигать бренды компаний и ученых, а также приносить общественную пользу.

ВЫВОДЫ



Уровень научного администрирования в Казахстане выражается в восприятии науки населением, академической и бизнес средами, их ожиданиями от казахстанской науки, верой в ее будущее и оценкой деятельности научных организаций и достижений самих ученых. В ходе проведения исследований были выявлены как положительные стороны менеджмента науки, так и зоны, требующие его улучшения. Так, в среднем больше 80% респондентов высоко оценили текущее состояние науки, где возрастная группа 41-50 лет особенно выразила большую удовлетворенность в том, как научные организации руководят процессом реализации научных идей. Здесь была выявлена необходимость усиления разработки программ поддержки финансирования и эффективной коллаборации между руководством НИИ и вузов РК. 68% участников опроса верят, что казахстанская наука очень важна для решения проблем в обществе. Здесь необходимо отметить важность научной работы, осуществляемой учеными Казахстана и необходимостью более эффективно представлять информацию о достижениях науки общественной массе. Так, больше 50% всех опрошиваемых категорий респондентов отметили, что информированы о науке в мире и Казахстане в частности, но чуть меньше 40% отметили частичную информированность, что говорит о необходимости проведения кампаний по распространению информации в социальных сетях и СМИ. Тут также выявлено, что основная масса людей используют социальные сети как место получения, анализа и распространения научной информации. Это говорит о необходимости усиления работы по информированию как населения, так и научной и бизнес среды современными эффективными способами о проводимых научно-исследовательских работах в научных организациях, современных достижениях ученых. Созревает необходимость в создании новых площадок, в том числе интернет площадок для вовлечения ученых-экспертов и всех стейкхолдеров, которые могли бы обсуждать, делиться научными идеями с широкой массой людей.

Подводя итоги, основываясь на все полученные результаты трех опрошенных категорий респондентов, можно вывести три основных показателя по степени удовлетворенности научным администрированием науки в Казахстане. Организация научно-исследовательской работы академической среды, оценка науки, ожидания и вера в науку и достижения ученых составляет 74%; степень удовлетворенности информационным менеджментом, т.е. уровень информированности научной информацией всех категорий респондентов, использование информационных источников составляет 51%; степень

удовлетворенности менеджментом в научных организациях составляет 46% с учетом выявленных трудностей в коллаборации с другими научными организациями, организацией социальной связи ученых данных организаций, создания условий в университетах и НИИ (в т.ч. материально-технических, финансовых) для управления научно-исследовательской деятельностью. Итого, в среднем по трем основным категориям научного государственного администрирования уровень удовлетворенности научного сообщества, бизнеса и других стейкхолдеров **составляет 57%**.